

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНА СИСТЕМА САМООЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ УНІВЕРСИТЕТІВ

*Сергієнко В. П., доктор педагогічних наук,
професор, завідувач кафедри комп'ютерної
інженерії та освітніх вимірювань,
Національний педагогічний університет імені*

М.П. Драгоманова, м. Київ, Україна

*Войтович І. С., доктор педагогічних наук,
професор кафедри комп'ютерної інженерії та освітніх вимірювань
Національний педагогічний університет імені*

М.П. Драгоманова, м. Київ, Україна

*Франчук В. М., кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри комп'ютерної інженерії
та освітніх вимірювань,
Національний педагогічний*

університет імені М.П. Драгоманова, м. Київ, Україна

Ключові слова: самооцінювання, рейтинг, викладач, студент, кафедра, факультет.

Ключевые слова: самооценки, рейтинг, преподаватель, студент, кафедра, факультет.

Key words: self-assessment, rating, teacher, student, department, faculty.

Постановка проблеми. Самооцінювання навчальних закладів – це відправна точка для ефективної гарантії якості освіти. Дуже важливо, щоб навчальні заклади мали в своєму розпорядженні засоби збирання та аналізу даних про власну освітню і наукову діяльність. За відсутності подібних засобів керівники та співробітники навчальних закладів не будуть знати, що в їхній системі працює добре, а що потребує уваги, також не відомі ефекти від нововведень. З цією метою застосування інформаційної системи моніторингу, які деякою мірою залежать від місцевих умов, але вони, принаймні, повинні охоплювати:

- ◆ навчальні та наукові досягнення студентів (в тому числі показники їх успішності);
- ◆ попит на випускників на ринку праці (за спеціальностями);
- ◆ задоволеність студентів програмами підготовки за освітньо-кваліфікаційними рівнями «бакалавр», «спеціаліст», «магістр»;
- ◆ ефективність організації навчального процесу;
- ◆ контингент студентів і його аналіз;
- ◆ професорсько-викладацький склад та його аналіз;
- ◆ доступні навчальні ресурси;
- ◆ головні показники освітньої діяльності даного навчального закладу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій.

У мінливих умовах функціонування різних систем засобом подолання нестачі відомостей при прийнятті управлінських рішень стає моніторинг, який полягає в постійному відстеженні об'єкта управлінської діяльності, аналізі його стану й зіставленні із заданими еталонами або цілями, прогнозуванні можливих змін станів об'єкта з метою надання управлінських впливів, спрямованих на поліпшення якості об'єкта. Застосування моніторингу в різних сферах діяльності аналізується в роботах Є.Г. Анто-сенкова, А.А. Ахмадеева, А.І. Бичкова, І.В. Вавилова, І.Г. Галяминої, С.А. Горбаткова, Л.П. Грибанової, В.Н. Гудкової, М.Б. Гузаїрова, Т.З. Козлової, В.К. Левашова, Н.А. Морозової, Г.П. Савельєвої.

Методологічні й теоретичні проблеми моніторингу розглядаються в працях І.В. Бестужева-Лади, І.П. Герасимова, Т.І. Заславської, Ю.А. Левади, О.М. Майорова, Н.П. Пішулина, А.Я. Савельєва, Н.А. Селезньової, Л.Г. Семушиної, А.І. Субетто, Р.Є. Шишова. Моніторинг усе ширше використовується в освітніх системах. У теорії й практиці освіти існують різні підходи до моніторингу. Одні вчені й практики (П.Ф. Анісімов, В.М. Зуєв, О.М. Майоров, Л.В. Шибаєва) розглядають моніторинг як засіб удосконалюван-

ня системи інформаційного забезпечення управління освітою, інші (А.І. Галаган, В.С. Качерманьян, А.Я. Савельєв, Л.Г. Семушина) – підвищення ефективності стратегічного планування розвитку середньої й вищої професійної освіти. А.А. Орлов розглядає моніторинг у контексті підвищення якості управлінських рішень і при здійсненні педагогічних інновацій. В. О. Кальней, Н.Н. Михайлова, Н.А. Селезньова використовують моніторинг як засіб оцінювання якості освіти. М.Б. Гузайров, І.Н. Єлісеєв, А.Г. Сапронов розглядають моніторинг як інформаційну основу в системі оцінювання й управління якістю освіти на регіональному рівні, а І.В. Вавилова, Л.Є. Виноградова, С.А. Горбатков, В.С. Лукманов, Т.Д. Макарова, Е.І. Мухортова, Н.Ш. Нікітін, Г.Б. Скок - на рівні навчального закладу, педагога, студента.

Метою статті є теоретичне обґрунтування та розроблення методологічного підходу застосування інформаційних систем для самооцінювання освітньої діяльності педагогічного університету.

Виклад основних результатів дослідження. Наразі в широких громадських і державно-політичних колах все більше обговорюється тема рейтингу вищих навчальних закладів залежно від їхніх досягнень у підготовці фахівців з метою входження вітчизняних університетів до рейтингів університетів світу, що в свою чергу потребує розроблення та впровадження методик та методичних рекомендацій щодо використання інформаційно-аналітичної системи самооцінювання освітньої діяльності педагогічного університету.

Прихильники рейтингової системи вважають це одним із головних ланцюгів кооперації академічного співтовариства з роботодавцями. Будь-які починання в галузі рейтингів академічної якості неминуче натрапляють на складнощі, пов'язані з необхідністю кількісно охарактеризувати комплекс складних процесів, який не має чітких меж, а саме: викладання, навчання і дослідження, ресурси, на яких базуються ці процеси. Крім розв'язання методологічних проблем, що виникають на кожному етапі підготовки рейтингу, виникають питання про те, що ранжувати, для кого рейтинг призначений, хто його потенційний споживач, як підвищити достовірність показників і який спосіб перетворення даних у формат рейтингу є найефективнішим.

Важливо, щоб внутрішня політика і про-

цедури навчального закладу були ретельно досліджені в процесі зовнішнього оцінювання якості. Це робиться для визначення ступеня відповідності навчального закладу стандартам. Якщо ВНЗ здатний продемонструвати ефективність власних процесів внутрішнього забезпечення якості, і якщо ці процеси на належному рівні забезпечують якість і стандарти, то процеси зовнішнього оцінювання можуть бути не настільки інтенсивними, а університет забезпечить споживачів освітніх послуг об'єктивними показниками якості освіти.

Для реалізації завдання самооцінювання освітньої діяльності педагогічного університету є створення динамічної інформаційно-аналітичної системи, використання якої дозволяло б відстежувати динаміку розвитку освітніх процесів у педагогічному університеті.

Наразі існує достатня кількість моделей, що можуть бути базовими як для системного моніторингу, так і для процедури самооцінювання діяльності освітньої установи.

Головними перевагами використання системи самооцінювання діяльності педагогічного університету є:

- ♦ адекватне і своєчасне реагування педагогічного університету на зміни зовнішнього середовища;
- ♦ отримання можливості прокласти шлях до нових досягнень в галузі якості підготовки кадрів, науково-дослідної діяльності тощо;
- ♦ творчий підхід до прийняття управлінських рішень;
- ♦ можливість у виявленні проблемного поля освітнього закладу;
- ♦ «орієнтація на результати», тобто отримання можливості оцінювання діяльності педагогічного університету через систему показників.

Створення та використання інформаційно-аналітичної системи самооцінювання освітньої діяльності педагогічного університету передбачає розроблення таких компонентів: системи оцінювання діяльності викладачів, системи оцінювання діяльності студентів, системи оцінювання діяльності навчальних підрозділів педагогічного університету (рис. 1).



Рис. 1.

Система оцінювання діяльності викладачів передбачає розроблення критеріїв оцінювання діяльності викладачів (від 1 до 100 балів за кожен критерій):

1. Показники досягнутого рівня кваліфікації та організаційної роботи:

- науковий ступінь;
- вчене звання;
- секретар кафедри;
- участь у роботі вченої ради університету;
- участь у роботі спеціалізованої вченої ради університету;
- членство у ВАК України;
- участь у роботі науково-методичної (науково технічної) ради університету та інших дорадчих органів;
- участь у роботі вченої ради Інституту;
- участь у роботі координаційної (методичної, фахової, експертної) ради МОН;
- участь у роботі редколегії (центр. орган);
- участь у роботі редколегії (місц. орган);
- дійсний член НАН України;
- член-кореспондент НАН України;
- дійсний член НАПН України;
- член-кореспондент НАПН України;
- членство в галузевих академіях;
- членство в громадських академіях;
- членство в міжнародних академіях;
- звання «Заслужений діяч»;
- лауреат Державної премії;
- відмінник освіти України.

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаТ1} = \Sigma(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

2. Показники навчально-методичної роботи.

Кількість розроблених і впроваджених нових лекційних занять;

Кількість розроблених і впроваджених нових лабораторних (практичних, семінарських) занять;

Кількість розроблених і впроваджених нових курсів для іноземних студентів;

Кількість удосконалених курсів лекцій, практичних, лабораторних, семінарських робіт;

Кількість розроблених типових програм з навчальних дисциплін, затверджених МОН України, обсягом у навчальному часі;

Кількість розроблених типових програм з навчальних дисциплін, затверджених Вченою радою університету;

Участь у підготовці до друку навчально-методичних комплексів;

Кількість розроблених нових робочих програм;

Кількість розроблених і впроваджених нових засобів контролю знань і умінь студентів (комплект з теми, розділу);

Кількість комплектів тестових завдань до одного модуля

Кількість мультимедійних супроводів до проведення аудиторних занять (лекційних, лабораторних, практичних);

Кількість підготовлених до друку підручників і навчальних посібників (за умови отримання рекомендацій Вчених рад інститутів, університету або інших наукових установ чи навчальних закладів);

Кількість опублікованих підручників з грифом МОН України;

Кількість навчальних посібників, довідників, словників опублікованих з грифом МОН України;

Кількість навчальних посібників, довідників, словників опублікованих без грифу МОН України;

Кількість методичних вказівок, виданих університетським тиражем;

Кількість розроблених дистанційних курсів.

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаТ2} = \Sigma(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

3. Показники науково-дослідної роботи.
Бюджетна НДР згідно з індивідуальним

планом (ініціативна тематика);
 Держбюджетна НДР, що розробляється
 ВОНД;
 Госпдоговірна НДР;
 НДР за договором (грантом) із закордонною (міжнародною) організацією;
 Видання наукової монографії (Кількість, Друкованих аркушів (да));
 Опубліковано наукових, науково-технічних, навчально-методичних статей в Україні (кількість);
 Опубліковано наукових, науково-технічних, навчально-методичних статей в країнах близького зарубіжжя (кількість);
 Опубліковано наукових, науково-технічних, навчально-методичних статей в країнах далекого зарубіжжя (кількість);
 Подано заявок на видачу охоронних документів в Україні (кількість);
 Подано заявок на видачу охоронних документів в інших країнах (кількість);
 Отримано охоронних документів на винахід в Україні (кількість);
 Отримано охоронних документів на винахід в інших країнах (кількість);
 Отримано охоронних документів на корисну модель в Україні (кількість);
 Отримано охоронних документів на корисну модель в інших країнах (кількість);
 Упорядкування наукових видань літературної і наукової класики, довідників та словників (кількість);
 Подано ліцензій в Україні (кількість);
 Подано ліцензій в інших країнах (кількість);
 Зроблено відкриттів, зареєстрованих у встановленому порядку (кількість);
 Доповідь на Міжнародній конференції (кількість);
 Доповідь на Всеукраїнській конференції (Штук доповідей);
 Доповідь на Регіональній конференції (кількість);
 Доповідь на Університетській конференції (кількість);
 Створення експериментальної науково-дослідної установки, приладу, стенду (кількість);
 Захист дисертації під керівництвом викладача (докторської);
 Захист дисертації під керівництвом викладача (кандидатської);
 Захист докторської дисертації викладачем;
 Захист кандидатської дисертації викладачем;
 Опоновано докторських дисертацій (кількість відгуків);

Опоновано кандидатських дисертацій (кількість відгуків);
 Рецензування та експертиза докторських дисертацій (кількість рецензій);
 Рецензування та експертиза кандидатських дисертацій (кількість рецензій);
 Відгуки на автореферати докторських дисертацій (кількість);
 Відгуки на автореферати кандидатських дисертацій (Штук);
 Рецензування підручників, посібників для ВНЗ (Штук рецензій);
 Рецензування підручників, посібників для ЗНЗ (Штук рецензій);
 Рецензування магістерських, дипломних, кваліфікаційних робіт (Штук рецензій);
 Кількість публікацій розміщених в репозитарії наукової бібліотеки Університету.
 Сума балів обчислюється за формулою:

$$\text{Сума ТЗ} = \sum (\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$$
, де
Кількість – це числове значення показника.
 4. Показники виховної роботи і навчально-дослідної роботи студентів.
 Кураторство (кількість груп);
 Кількість виховних заходів (чергування в гуртожитку) (кількість);
 Кількість виховних заходів (кількість);
 Керівництво студентським науковим гуртком (кількість студентів);
 Керівництво студентською проблемною групою (кількість студентів);
 Кількість спільних зі студентами публікацій (кількість публікацій);
 Кількість спільних зі студентами публікацій під керівництвом викладача (кількість публікацій);
 Підготовлено переможців I туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей, що зайняли I, II, III місця (кількість);
 Підготовлено учасників I туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей (кількість);
 Підготовлено переможців II туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей чемпіонату України, що зайняли I, II, III місця (Кількість студентів, осіб);
 Підготовлено учасників II туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей чемпіонату України (кількість);
 Підготовлено переможців Міжнародної студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей, що зайняли I, II, III місця (кількість);
 Підготовлено учасників Міжнародної студентської олімпіади з навчальних дисциплін

і спеціальностей (кількість);

Підготовлено переможців (лауреатів) Всеукраїнських конкурсів на кращу студентську наукову (творчу) роботу, що зайняли I, II, III місця (кількість);

Підготовлено учасників Всеукраїнських конкурсів на кращу студентську наукову (творчу) роботу (кількість);

Підготовлено переможців (лауреатів) Міжнародних конкурсів на кращу студентську наукову (творчу) роботу, Чемпіонату Європи (світу), що зайняли I, II, III місця (кількість);

Підготовлено учасників Міжнародних конкурсів на кращу студентську наукову (творчу) роботу Чемпіонату Європи (світу) (кількість);

Підготовлено студентів-учасників Міжнародних наукових конференцій (кількість);

Підготовлено студентів-учасників Всеукраїнських наукових конференцій (кількість);

Підготовлено студентів-учасників Регіональних наукових конференцій (кількість);

Підготовлено студентів-учасників університетських наукових конференцій (кількість);

Керівництво Міжнародними учнівськими роботами МАН (кількість);

Участь у роботі Малої академії наук, конкурсі «Вчитель року»;

Керівництво Всеукраїнськими учнівськими роботами МАН (кількість учнів);

Керівництво регіональними учнівськими роботами МАН (кількість учнів);

Керівництво міськими учнівськими роботами МАН (кількість учнів);

Організація та проведення Міжнародних студентських олімпіад (згідно з наказами МОН) (кількість);

Організація та проведення Всеукраїнських студентських олімпіад (згідно з наказами МОН) (кількість);

Організація та проведення студентських олімпіад (згідно з наказами МОН) (обласних);

Організація та проведення студентських олімпіад (згідно з наказами МОН) (університетських);

Керівництво магістерськими роботами (кількість);

Керівництво дипломними роботами (кількість);

Керівництво стажуванням та підвищенням кваліфікації викладачів (осіб);

Організація та проведення навчальних та виробничих практик;

Організація і проведення конференцій, круглих столів, фестивалів (міжнародних);

Організація і проведення конференцій, круглих столів, фестивалів (всеукраїнських);

Організація і проведення конференцій, круглих столів, фестивалів (регіональних);

Організація і проведення конференцій, круглих столів, фестивалів (університетських).

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаТ4} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

Загальна сума за всіма показниками обчислюється за формулою:

$$\text{СумаТ} = \text{Сума1} + \text{Сума2} + \text{Сума3} + \text{Сума4} \quad (1)$$

За формулою (1) обчислюється загальна сума балів, яку може набрати викладач за навчальний рік. За цими результатами обчислюється рейтинг викладачів, який може бути визначений за посадами, кафедрами, факультетами.

Система оцінювання діяльності студентів передбачає розроблення критеріїв оцінювання діяльності студентів (від 1 до 100 балів):

1. Показники досягнутого рівня кваліфікації та організаційної роботи.

Участь в роботі Вченої ради інституту;

Профспілкова діяльність;

Студентське самоврядування.

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаS1} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

2. Показники навчальних досягнень.

Результати заліково-екзаменаційних сесій;

Результати міжсесійного контролю знань студентів.

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаS2} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** - це числове значення показника.

3. Показники науково-дослідної роботи.

Опубліковано науково-технічних статей;

Участь у студентських наукових гуртках;

Участь у студентських мистецьких студіях, спортивних секціях;

Переможець (учасник) I туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей;

Переможець (учасник) II туру Всеукраїнської студентської олімпіади з навчальних дисциплін і спеціальностей;

Переможець (лауреат) Всеукраїнських конкурсів на кращу студентську наукову (творчу) роботу;

Переможець (лауреат) Міжнародних конкурсів на кращу студентську наукову (творчу) роботу (Чемпіонату Європи, світу);

Учасник наукових конференцій (міжнародних, всеукраїнських, регіональних, університетських).

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаS3} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

Загальна сума за всіма показниками обчис-

люється за формулою:

$$\text{СумаS} = \text{СумаS1} + \text{СумаS2} + \text{СумаS3} \quad (2)$$

За формулою (2) обчислюється загальна сума балів, яку може набрати студент за навчальний рік. За цими результатами обчислюється рейтинг студента, який може бути визначений за курсом, факультетом.

Система оцінювання діяльності навчальних підрозділів передбачає розроблення критеріїв оцінювання діяльності навчальних підрозділів (кафедр, факультетів) (від 1 до 100 балів):

1. Загальнокафедральні показники.

Кількість штатних ставок (всього);

Наявність у складі кафедри НДЛ;

Наявність у складі кафедри НДЦ.

Загальна сума балів обчислюється за формулою:

$$\text{СумаK} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість}) + (\text{СумаT} / \text{Кількість штатних ставок}) \quad (3)$$

За формулою (3) обчислюється загальна сума балів, яку може набрати кафедра за навчальний рік. За цими результатами обчислюється рейтинг кафедри, який може бути визначений за факультетом (краща кафедра факультету), університетом (краща кафедра університету).

2. Загальнофакультетські показники.

1. Економічні показники.

Відсоток числа випускників стаціонару, які навчалися за державні кошти і працевлаштовані за отриманим фахом (вказати у %);

Відсоток числа студентів стаціонару, які навчаються за контрактною формою оплати навчання (вказати у %).

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаF1} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

2. Показники науково-дослідної роботи і міжнародного співробітництва.

Кількість закордонних відряджень науково-педагогічних працівників інституту для проведення наукової та викладацької роботи, стажування (осіб);

Кількість організованих і проведених Всеукраїнських конференцій на базі факультету (університету);

Кількість організованих і проведених Міжнародних конференцій на базі факультету (університету);

Кількість організованих і проведених регіональних конференцій на базі факультету (університету);

Кількість організованих і проведених університетських конференцій на базі факультету (університету);

Обсяги фінансування НДР на факультет

іншими міністерствами і відомствами, господарна тематика (тис. грн);

Обсяги фінансування НДР на факультет МОН України (тис. грн);

Обсяги фінансування НДР на факультеті (урядові гранти (тис. грн));

Обсяги фінансування НДР в інституті: гранти закордонних організацій (тис. грн);

Чисельність іноземних громадян, які навчаються на факультет (студенти, аспіранти, стажисти-дослідники тощо) (кількість осіб);

Чисельність студентів, аспірантів, направлених на навчання, виробничу практику за профілями підготовки або стажування до закордонних організацій (кількість осіб).

Сума балів обчислюється за формулою:

$$\text{СумаF2} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість}), \quad \text{де } \text{Кількість} - \text{це числове значення показника.}$$

3. Показники розвитку НТТ.

Кількість організованих і проведених факультетом Всеукраїнських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо;

Кількість організованих і проведених факультетом Міжнародних студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо;

Кількість організованих і проведених факультетом регіональних студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо;

Кількість організованих і проведених факультетом університетських студентських олімпіад з навчальних дисциплін і спеціальностей, конкурсів, виставок, спортивних змагань, чемпіонатів тощо.

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаF3} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

4. Показники успішності студентів (стаціонар).

Успішність за результатами зимової підсумкової атестації (сесії), %;

Успішність за результатами літньої підсумкової атестації (сесії), %;

Якість за результатами зимової підсумкової атестації (сесії), %;

Якість за результатами літньої підсумкової атестації (сесії), %.

Сума балів обчислюється за формулою: $\text{СумаF4} = \sum(\text{Коефіцієнт} * \text{Кількість})$, де **Кількість** – це числове значення показника.

Загальна сума балів обчислюється за формулою:

$\text{СумаF} = \text{СумаF1} + \text{СумаF2} + \text{СумаF3} + \text{СумаF4} + (\text{СумаK} / \text{Кількість кафедр})$ (4),

де **Кількість кафедр** – це кількість кафедр на факультеті.

За формулою (4) обчислюється загальна сума балів, яку може набрати факультет за навчальний рік. За цими результатами обчислюється рейтинг факультету.

Також для забезпечення функціонування цих систем були розроблені технології автоматизованого самооцінювання діяльності педагогічного університету та методи коригування результатів самооцінювання освітньої діяльності педагогічного університету з використанням інформаційно-комунікаційних технологій.

Під час розроблення прототипу інформаційно-аналітичної системи використовували такі засоби: інтерпретатор мови PHP, Symfony2 (PHP фреймворк, який надає зручні інструменти для розроблення веб-додатків), Doctrine2 (об'єктно-реляційне відображення (ORM) для PHP), TWIG (PHP шаблонізатор), MySQL (реляційна база даних), HTML5 (мова розмітки гіпертексту), CSS3 (мова опису зовнішнього вигляду документа), Bootstrap4 (CSS фреймворк), JavaScript (клієнтська мова програмування), jQuery (бібліотека JavaScript).

Розроблення прототипу інформаційно-аналітичної системи самооцінювання освітньої діяльності педагогічного університету передбачало розроблення системи реєстрації. Реєстрація користувачів відбувається з використанням облікового запису корпоративної пошти навчального закладу (у цьому випадку це робиться з використанням сервісів Google, зокрема сервісу Google+). Після входу в систему користувач отримує доступ до системи, а саме до редагування власно-

го профілю. Користувач може відредагувати власні персональні відомості та вказати посаду і місце роботи.

Персональні відомості є вихідними даними, за якими користувач закріплюється до відповідного навчального року та відповідної кафедри факультету.

Після реєстрації користувач може заповнити особисту картку, за результатами якої обчислюється рейтинг викладача (формула 1), студента (формула 2).

Для обчислення рейтингу кафедри потрібно ввести загальнокафедральні показники. Для цього у системі передбачено розподіл прав користувачів, зокрема для введення показників кафедри має бути призначений користувач з відповідними правами (менеджер). Також до перегляду і редагування показників має доступ і завідувач кафедри, який призначається під час створення відповідної кафедри у системі. Рейтинг кафедри обчислюється за формулою 3.

Для обчислення рейтингу факультету потрібно ввести загальнофакультетські показники, які також може вносити відповідальна особа (менеджер) або декан факультету. Рейтинг кафедри обчислюється за формулою 4.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Таким чином, нами розроблено ІАССОД, в яку регулярно вносяться результати навчально-методичної, науково-дослідної, організаційної та виховної роботи студентів і науково-педагогічних працівників, формуються їх персональні рейтинги, кумуляція яких дає змогу отримати рейтинги структурних підрозділів університету. Це в свою чергу показує керівництву університету на які напрями роботи структурних підрозділів слід спрямувати додаткові зусилля, дає змогу здійснювати корекцію показників, підвищувати рейтинг університету в цілому.

Список використаних джерел

1. Франчук В.М. Критерії оцінювання діяльності студентів і викладачів університету // Інформаційні технології в професійній діяльності : Матеріали ІХ Всеукраїнської науково-практичної конференції. – Рівне: РВВ РДГУ. – 2015. – С. 214–215.
2. Макаренко О.Л. Компаративний аналіз визначень поняття «Освітні вимірювання» / Макаренко О.Л., Сергієнко В.П. // Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти. Збірник наукових праць: Наукові записки Рівненського державного гуманітарного університету. – Випуск 12(55). – Частина 2. – Рівне–Київ : Міленіум, 2015. – С. 207–216
3. Войтович І.С. Моніторинг якості електронних освітніх ресурсів / Войтович І.С., Сергієнко В.П., Бондаренко С.І. // Наукові записки. – Випуск 10. – Серія: Проблеми методики фізико-математичної і технологічної освіти. Частина 3. /За заг. ред. М.І. Садового. – Кропивницький : РВВ КДПУ ім. В.Винниченка, 2016. – С-115 – 199.